



1 **ATA DA 83ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS**
2 **EXATAS E DE TECNOLOGIA (CoC-CCET)**

3 **Data e Local: 19 de Agosto de 2020 - 14h00 – Por videoconferência**

4 **Presidência: Prof. Dr. Luiz Fernando de Oriani e Paulillo (Diretor do CCET)**

5 **Secretária: Silvia Maria Felicio Tozo**

6 **1. EXPEDIENTE**

7 **1.1 Comunicações do Presidente.** O Presidente iniciou a sessão agradecendo a presença de
8 todos e passou aos informes. *1.1.1. Monitoria:* A servidora Samira Cecilia Custodio Ferro,
9 chefe da SAFC-CCET, iniciou o comunicado agradecendo a Comissão de Bolsas Monitoria
10 (CBM), composta pelos professores Fillipe Vieira Rocha (DQ), Emanuel Fernandes de Lima
11 (DF), Valter Vieira de Camargo (DC), Waldeck Schützer (DM) e Rodrigo Eduardo Córdoba
12 (DECiv) pela disponibilidade na participação das reuniões e agilidade no processo de
13 retomada das bolsas monitoria. Comentou que recebeu no dia 03 de agosto um comunicado
14 da ProGrad informando sobre a retomada do programa para atendimento das atividades
15 remotas de graduação, com acréscimo no valor total destinado ao centro que passou de R\$
16 38.400,00 para R\$ 68.400,00. De modo que a comissão poderia escolher alterar de 48 para 57
17 bolsas (considerando 6 bolsas mensais por aluno) ou ainda para 68 bolsas (considerando 5
18 bolsas por aluno). Disse que nos foi informado que todos os alunos participariam de uma
19 capacitação de 25 a 26 de agosto para adaptação ao atendimento remoto, conhecendo as
20 ferramentas disponíveis. Disse ainda que duas unidades perguntaram como fariam a seleção
21 dos monitores do bloco B, cujas disciplinas ainda não foram ofertadas. Informou que a
22 ProGrad considerava que o processo poderia ser mais curto com o aproveitamento dos
23 monitores selecionados no 1º semestre de 2020 com consulta prévia se esses poderiam atuar
24 em disciplinas diferentes das que haviam sido contemplados com bolsas, caso o departamento
25 não ofertasse as mesmas disciplinas. No entanto, a Comissão preferiu que cada departamento
26 realizasse seu processo e pensasse nas opções mais adequadas junto aos orientadores das
27 disciplinas que demandam monitores. Falou que em nova reunião na sexta-feira 14 de agosto,
28 a CBM retificou o ofício inserindo nova distribuição para que os monitores dos blocos A e B
29 possam receber igualmente 3 bolsas cada e os do bloco C 6 bolsas. O prazo final para envio
30 da documentação via SEI é sexta-feira, 21 de agosto às 12 horas, porque a conferência da
31 documentação será no mesmo dia no período da tarde e a distribuição de bolsas

32 remanescentes também. O processo precisou ser ágil assim para que os monitores possam
33 participar da capacitação e iniciar as atividades em 31 de agosto, evitando prejuízos para as
34 disciplinas dos blocos A e C. O Presidente agradeceu a comissão pelo trabalho realizado. O
35 Prof. Dr. Alex Sander Clemente de Souza (DECiv) perguntou se a indicação dos monitores do
36 bloco B precisa ser feita agora e a servidora respondeu que não, que a indicação poderá ser
37 feita em outubro. *1.1.2. Recursos RTI FAPESP - Status:* A Srta. Samira informou o
38 andamento dos recursos dos processos RTI-FAPESP. Sobre o processo 2015, em nome da
39 Profa. Dra. Sheyla Mara Serra Baptista, informou que está aguardando resposta ao pedido de
40 prorrogação. Disse que ele permanece congelado e o pedido de prorrogação de vigência está
41 em análise pela FAPESP. Sobre o processo 2017, em nome do Prof. Dr. Guillermo Antonio
42 Lobos Villagra, disse que foi efetuada a transferência de outorgado e a partir de 01 de
43 setembro será liberado o site do CCET para lançamento dos empenhos e também serão
44 enviadas as informações para uso dos recursos. Sobre o processo 2018, em nome do Prof. Dr.
45 Luiz Fernando de Oriani e Paulillo, informou que aguarda análise da diligência respondida em
46 31 de julho sobre os serviços requeridos pelas unidades. E aproveitou para informar que o
47 mesmo está em vigência. Sobre o processo 2019, também em nome do Prof. Guillermo, falou
48 que em 01 de setembro será liberado o site do CCET para lançamento dos empenhos e serão
49 enviadas as informações para uso dos recursos. Por último, informou que o processo 2020
50 está em elaboração. Disse que os departamentos que possuem recursos podem consultar os
51 saldos no site do CCET, área SAFC, FAPESP com login e senha e seguindo a Estratégia de
52 Construção do Plano, terão de 01 de setembro a 14 de outubro para preenchimento das
53 demandas e envio dos orçamentos no e-mail da SAFC. Ela lembrou que os orçamentos
54 precisam seguir as regras informadas anteriormente e com validade mínima de 30 dias. *1.1.3.*
55 *Novo Site de Compras UFSCar e status RTN 2019 Capital – Parte 2:* A servidora Samira
56 apresentou a seguinte programação para cadastro e treinamento de usuários do novo sistema
57 de compras da UFSCar: De 19 a 25 de agosto será feito o envio, pela Direção dos Centros, via
58 sistema SEI, da listagem de usuários para serem liberados os acessos ao sistema; de 02 a 11
59 de setembro será o período para treinamento dos usuários; e de 12 a 30 de setembro será
60 realizado o cadastro das demandas dos usuários no sistema. Aproveitou para informar que
61 está trabalhando junto ao Departamento de Almoxarifado na logística de entrega dos materiais
62 permanentes solicitados. Mencionou que as entregas para as unidades do CCET foram
63 concentradas às quintas-feiras, das 9 às 12 horas e das 14 às 17 horas. Solicitou que os chefes
64 das unidades verifiquem com os servidores quem poderá ser o responsável pelo recebimento
65 dos itens e informou que as entregas iniciam amanhã. Em seguida, apresentou uma lista de

66 itens que ainda não chegaram ou que tiveram algum problema na licitação. Por último,
67 informou que as persianas foram medidas e em breve serão instaladas, com previsão de
68 término dos serviços até o final de setembro. A Profa. Dra. Vânia Paula de Almeida Neris
69 (DC) perguntou onde as unidades podem informar as demandas de pintura e limpeza de
70 calhas. A Srta. Samira respondeu que a instituição disponibilizará um formulário do Google
71 Forms onde cada unidade poderá colocar as suas demandas. A Profa. Dra. Marilde Terezinha
72 Prado Santos (SEaD), pediu autorização para fazer uma pergunta, visto que ela estava
73 participando da reunião apenas como convidada. A docente foi autorizada e perguntou sobre
74 como proceder com demandas mais complexas, que necessitam da ajuda de um profissional
75 para elaboração da solicitação correta. A servidora Samira respondeu que nesse caso, a
76 unidade deve informar a previsão da demanda e depois, será enviado um profissional
77 especializado para verificar o serviço a ser realizado. *1.1.4. Justificativas de ausência:*
78 Justificaram ausência nessa reunião: Prof. Dr. Waldir Avansi Junior (CCFLN) e Terezinha
79 Gagliardi (representante da categoria Técnico-Administrativo); *1.1.5. Desistência de*
80 *representante discente de graduação do CoC-CCET:* A servidora Silvia Maria Felicio Tozo,
81 secretária do CoC-CCET, informou que o representante discente de graduação, Sr. Tiago
82 Vintém, solicitou seu desligamento do CoC-CCET, alegando não ter plano de dados de
83 internet que atenda à demanda de reuniões por videoconferências; *1.1.6. Cadastramento dos*
84 *conselheiros no Ambiente Virtual (AVA) do CoC-CCET:* A Sra. Silvia informou que na última
85 semana fez um conferência no AVA do CoC-CCET e percebeu que alguns conselheiros não
86 constavam como participantes do ambiente e por esse motivo, enviou um e-mail a eles
87 solicitando dados para cadastramento. Disse que alguns não responderam e por esse motivo,
88 caso alguém esteja sem acesso, para entrar em contato com ela no e-mail ccetdir@ufscar.br
89 informando o número do documento para cadastramento. Ela lembrou que nesse ambiente,
90 são disponibilizados os documentos das reuniões do conselho. *1.1.7. Informações sobre a*
91 *reunião do CoPq onde foi discutido o Regimento de Pesquisa da UFSCar:* O Presidente
92 informou que o Prof. Dr. Aleksandro Giacomo Grimbert Gallo (PIPGEs), representante do
93 CoC-CCET no CoPq encaminhou um e-mail informando como foi a discussão sobre o
94 Regimento de Pesquisa e chamou o docente para falar um pouco sobre como foi a reunião. O
95 Prof. Aleksandro mencionou que foram discutidas as sugestões enviadas por todos os Centros
96 e que foi constituída uma nova comissão, mais ampliada, com a participação de 10 pessoas de
97 todas as áreas de pesquisa, que ficarão responsáveis pela elaboração de uma minuta mais clara
98 e mais enxuta com base nas propostas apresentadas pelos centros. Feito isso, disse que a nova
99 minuta será enviada uma última vez aos centros para apreciação. O Prof. Dr. Luiz Antonio

100 Pessan (DEMa), que também é participante daquele conselho, comentou que o documento
101 inicial foi gerado por uma comissão pequena e que o mesmo foi baseado em uma minuta de
102 um regimento já existente e que esse documento ficou parado na Procuradoria Federal junto à
103 UFSCar. O docente informou que debater o regimento ponto a ponto naquela reunião seria
104 algo improdutivo e por esse motivo, foi criada essa nova comissão, com um ou dois
105 servidores de cada centro, que ficou responsável por revisar e fazer um novo documento.
106 Disse que a partir dessa nova proposta, o documento deve ser enviado aos Centros novamente
107 e também será feita uma conversa entre comissão e as Pró-Reitorias envolvidas, para que
108 finalmente o documento possa ser apreciado pelo CoPq. Sobre a participação de docentes do
109 CCET na comissão, disse que ele será o representante do centro e que o Prof. Dr. João Batista
110 Fernandes, atual Pró-Reitor de Pesquisa e docente do DQ, será o outro representante do
111 CCET, mas que acredita que seja importante a Diretoria solicitar a participação de um outro
112 docente na comissão, visto que o Prof. João atualmente está lotado em outra unidade.
113 Comentou que o Prof. Fabio Verdi, outro representante das ciências exatas, pertence ao
114 Departamento de Computação de Sorocaba e não é membro do Conselho de Pesquisa. O
115 Presidente concordou com a colocação do Prof. Pessan e informou que solicitará ao Prof. João
116 a indicação de mais um docente do CCET. O Prof. Dr. Claudionor Francisco do Nascimento,
117 que também é membro do CoPq, se colocou à disposição para fazer parte da comissão caso o
118 CCET queira indicá-lo. **1.2 Comunicações dos Membros. 1.2.1 – Prof. Dr. Luiz Antonio**
119 *Pessan(DEMa)*: Comunicou que ele e o Prof. Dr. Tomaz Toshimi Ishikawa precisarão sair da
120 reunião por volta das 16 horas porque apresentarão um seminário. **1.2.2. Prof. Dr. Alexsandro**
121 *Giacomo Grimbart Gallo (PIPGEs)*: Comunicou que na reunião do CoPq, foram apresentados
122 alguns processos de afastamento aprovados durante o período de pandemia e que casos
123 excepcionais podem ser enviados àquele Conselho, respeitando as instâncias anteriores. O
124 Prof. Pessan complementou informando que foi solicitado à ProPq que informasse os
125 departamentos sobre essa possibilidade. O Vice-Presidente, Prof. Dr. Guillermo Antonio
126 Lobos Villagra, comentou que dois casos excepcionais foram aprovados pela CAEPE e que
127 em um dos casos, o docente já tinha bolsas aprovadas no exterior. A Profa. Dra. Vânia Paula
128 de Almeida Neris (DC), comentou que um desses casos que o Prof. Guillermo mencionou é
129 de um docente do DC que foi contemplado com financiamento de uma instituição do exterior
130 e que o andamento do processo foi solicitado, pois o docente corria o risco de perda do
131 financiamento. **2. ORDEM DO DIA. 2.1. Apreciação de Atas. 2.1.1. Apreciação da Ata da**
132 **68ª Reunião Ordinária do CoC-CCET, realizada em 20 de março de 2019.** O Presidente
133 apresentou a ata da 68ª Reunião do CoC-CCET. Não houve manifestações. Colocada em

134 apreciação, a ata da 68ª Reunião do CoC-CCET, realizada em 20 de março de 2019 foi
135 aprovada por unanimidade. **2.1.2. Apreciação da Ata da 6ª Reunião Extraordinária do**
136 **CoC-CCET, realizada em 15 de maio de 2020.** O Presidente apresentou a ata da 6ª Reunião
137 Extraordinária do CoC-CCET. Não houve manifestações. Colocada em apreciação, a ata da 6ª
138 Reunião Extraordinária do CoC-CCET, realizada em 15 de maio de 2020 foi aprovada por
139 unanimidade. **2.2. Homologação da aprovação Ad Referendum da atividade de extensão:**
140 **“Assessoria e Consultoria em ações de Educação a Distância: Departamento**
141 **Penitenciário Nacional (DEPEN)”**, sob a responsabilidade da Profa. Dra. Marilde
142 **Terezinha Prado Santos (DC).** O Presidente convidou A Profa. Marilde para uma breve
143 apresentação da atividade. A docente agradeceu a oportunidade de participação na reunião e
144 explicou que a atividade está no escopo do Programa da Secretaria Geral de Educação à
145 Distância: Ações e Repercussões. Disse que a atividade tem por objetivo assessoria e criação
146 de cursos na modalidade de Educação a Distância, autoinstrucionais, em português e
147 espanhol, a partir de conteúdos fornecidos no formato texto para o DEPEN. Falou que o
148 público alvo são profissionais de segurança pública que integram o sistema Único de
149 Segurança Pública e que a previsão do público é de 600 pessoas. Sobre as justificativas para a
150 proposta, informou que desde 2009 a SEaD vem buscando garantir a qualidade educacional e
151 do material didático utilizado na modalidade de EaD e que, com suas equipes
152 multidisciplinares, apoia a produção de materiais didáticos textuais e audiovisuais em
153 distintas mídias, soluções em acessibilidade, assessoria pedagógica e formativa e
154 gerenciamento de processos administrativos e logísticas. Mencionou que o projeto visa
155 aprimorar e ampliar o atendimento da SEaD às diferentes iniciativas envolvendo ações e
156 recursos para a EaD, contribuindo para a expansão e democratização da educação. Falou que
157 a parceria com o DEPEN irá possibilitar a transposição de cursos presenciais para a
158 modalidade EaD, proporcionando maior amplitude no acesso à educação. Falou quais
159 conteúdos serão fornecidos para o desenvolvimento do curso e quais produtos a equipe SEaD-
160 UFSCar ficará encarregada de criar. Mencionou que para desenvolver ações de assessoria e
161 consultoria, a SEaD conta com profissionais qualificados em diversas áreas. Sobre o
162 orçamento, comentou que R\$ 379.094,07 se referem a pagamentos de CLT e prestação de
163 serviços a Pessoa Física, R\$ 200.000,00 são referentes a pagamentos de bolsistas PIDICT, R\$
164 66.204,88 correspondem ao pagamento à FAI e R\$ 16.749,84 à UFSCar, sendo o custo total
165 da atividade de R\$ 662.048,79. A Profa. Marilde finalizou agradecendo novamente a
166 participação e se colocou à disposição para esclarecimento de dúvidas. Não houve
167 manifestações. O Presidente colocou o ponto em apreciação e o CoC-CCET deliberou

168 homologar, com uma abstenção, a aprovação Ad Referendum da atividade de extensão:
169 “Assessoria e Consultoria em ações de Educação a Distância: Departamento Penitenciário
170 Nacional (DEPEN)”, sob a responsabilidade da Profa. Dra. Marilde Terezinha Prado Santos
171 (DC). **2.3. Avaliação da Resolução 101 de 04/06/2020, que altera as atribuições dos**
172 **técnicos industriais com habilitação em Mecânica.** O Presidente convidou o Prof. Dr.
173 Fabricio Tadeu Paziani (DEMec) para explanação do ponto. O docente explicou que o
174 Conselho Federal dos Técnicos Industriais (CFT) publicou uma sequência de resoluções que
175 podem ter impacto em várias profissões e entre elas, uma que se refere aos Técnicos
176 Industriais com habilitação em Mecânica. Ressaltou que a intenção não é desrespeitar a
177 profissão dos técnicos, e sim apenas entender claramente o que foi colocado. Comentou que o
178 CoDEMec entende que a Resolução excedeu os limites. Em seguida, o Prof. Fabricio
179 apresentou uma lista contendo várias resoluções publicadas recentemente pelo CFT e que
180 podem ser de interesse de outros departamentos. Em relação à Resolução nº 101, destacou que
181 o inciso I do Art. 1º destaca que uma das atribuições dos técnicos industriais com habilitação
182 em mecânica é “responsabilizar-se pela elaboração e execução de projetos mecânicos”, com
183 isso, o docente comentou que as atribuições dos técnicos industriais ficaram muito próximas
184 ou até sobrepostas às atribuições do engenheiro mecânico. Mencionou que em boa parte do
185 documento, as atribuições vêm acompanhadas de termos como projetar e dimensionar, e que
186 isso é preocupante, uma vez que, dependendo da interpretação destes termos, para tais
187 habilidades é necessário conhecimento de engenharia. Comentou que a resolução assegura
188 atribuições sobre alguns assuntos difíceis, como por exemplo, o que está colocado no inciso V
189 do Art. 2º “Elaborar especificações e laudos técnicos, projetar, dimensionar, instalar e testar
190 equipamentos mecânicos, sistemas de refrigeração residencial, comercial e automotiva,
191 tubulações de gás, vasos de pressão, geração e distribuição de vapor e refrigeração industrial”.
192 Disse que existe grande dificuldade em tratar muitos desses assuntos num curso regular de
193 Engenharia Mecânica e que grande parte desses conteúdos são aprofundados apenas em
194 disciplinas optativas. Mencionou que o curso tem uma disciplina sobre geração e distribuição
195 de vapor, que segundo entendimento do CREA, essa é uma habilitação específica do
196 Engenheiro Mecânico. Em seguida, mostrou vários outros incisos da resolução com
197 atribuições de projeto e dimensionamento para diversos assuntos e mais uma vez demonstrou
198 preocupação, visto que muitos desses conteúdos não são tratados com a complexidade que
199 deveria no curso de graduação porque não há tempo para tal. Falou também sobre o inciso
200 XVIII do Art. 2º que menciona “Responsabilizar-se pela elaboração ou execução de projetos
201 de sistemas mecânicos”, que seria necessário entender qual a amplitude que se dá a isso, até

202 onde essa profissão pode atuar sobre esse assunto. Somente para comparação, o Prof. Fabricio
203 mostrou a Resolução CONFEA nº 218, de 29 de junho de 1973, que contém as atribuições do
204 Engenheiro Mecânico e mencionou que nos 18 itens que descrevem as atividades da
205 profissão, consta apenas uma vez a palavra projeto, diferentemente da Resolução CFT nº 101,
206 em que a mesma aparece diversas vezes. Reforçou que é necessário buscar um pouco mais de
207 clareza acerca da Resolução nº 101. Mostrou alguns links de notícias sobre o assunto e disse
208 que há mobilização de órgãos como CONFEA e CREA e que um deputado federal também
209 entrou com um Projeto de Decreto Legislativo que pede a sustação dessa Resolução.
210 Comentou que o pedido está aguardando despacho do Presidente da Câmara dos Deputados.
211 Dessa forma, explicou que a solicitação do DEMec ao CoC-CCET é no sentido de reforçar a
212 importância da revisão da Resolução nº 101 para que sejam esclarecidas as atribuições dos
213 técnicos e impedir que haja a sobreposição com as atribuições da Engenharia Mecânica e
214 também fomentar a discussão no âmbito do conselho sobre a formação e as atribuições de
215 engenheiros, já que as DCNs estão sendo discutidas. Comentou que o CFT parece avançar na
216 expansão de atribuições de técnicos, o que também provoca a repensar o papel da engenharia
217 no contexto nacional. O Presidente explicou que conversou com o Prof. Fabricio para
218 entender a demanda e tomou a liberdade de pedir a ele que fizesse uma proposta de texto para
219 um ofício que será encaminhado ao CREA/SP, reforçando a necessidade da revisão dessa
220 Resolução. Sobre a solicitação das discussões no âmbito do CCET, disse considerar muito
221 importante e propôs que essa questão seja inserida não só no âmbito do CoC-CCET, mas
222 também na agenda de webinários do Movimenta CCET (CAPES-Fulbright). A ideia é que
223 esses webinários fomentem discussões e que estas sejam depois trazidas ao CoC-CCET. O
224 Prof. Dr. Claudionor Francisco do Nascimento (DEE) manifestou apoio à demanda, comentou
225 sobre a importância do diálogo institucional e sugeriu que o assunto seja também levado a
226 outras instâncias da UFSCar. O Presidente sugeriu que após as discussões nos webinários, que
227 sejam trazidas sugestões ao CoC-CCET para que o tema possa ser mais consubstanciado e
228 assim, levado ao ConsUni. O Prof. Dr. Helder Vinicius Avanço Galeti (CCEE) agradeceu o
229 Prof. Fabricio por ter trazido um ponto tão importante para discussão e reforçou que
230 certamente será agendada uma webinar para tratar o assunto e trazer um documento
231 propositivo ao CoC-CCET. O Prof. Fabricio agradeceu o Prof. Claudionor e o Prof. Helder e
232 leu a proposta de texto aos conselheiros. Após alguns ajustes o documento foi colocado em
233 apreciação e o CoC-CCET deliberou aprovar, com duas abstenções, a proposta de texto que
234 será encaminhada ao CREA/SP. **2.4. Próximos eventos do CCET.** O Presidente informou
235 que o CCET vai realizar uma série de palestras online ao longo desse semestre. Comentou que

236 no dia 26 de agosto, quarta-feira às 13h, haverá a palestra intitulada “Cenário atual da
237 Pandemia da COVID-19 e cuidados recomendados” com o Prof. Dr. Bernardino Geraldo
238 Alves Soto, docente do DMed, médico infectologista e Presidente do Comitê de Controle e
239 Cuidado em relação ao novo Coronavírus na UFSCar. Informou que no dia 10 de setembro,
240 também às 13h, ocorrerá a palestra “Saúde mental em tempos de pandemia” com a psiquiatra
241 Dra. Karina Antoniali. Informou também que no dia 16 de setembro, às 13h, acontecerá a
242 Aula Magna do CCET, que será proferida pela Profa. Dra. Yvonne Primerano Mascarenhas,
243 professora titular da USP/São Carlos. Mencionou que no dia 31 de agosto será realizado um
244 evento para os alunos do CCET chamado “Alunos ENPE - CCET/UFSCar” que terá o
245 objetivo de contribuir na construção da agenda de apoio ao Ensino Não Presencial
246 Emergencial (ENPE). Serão realizadas as seguintes palestras no período da manhã:
247 “Organização da vida universitária discente”, com a Profa. Dra. Maria Antonia Ramos de
248 Azevedo, docente do Departamento de Educação da UNESP de Rio Claro; “Estudando em
249 casa: ferramentas e dicas para a gestão do tempo”, com a doutoranda do Programa de Pós-
250 Graduação em Ciência e Engenharia de Materiais (PPGCEM), Ms. Rayana Larissa
251 Vasconcelos; “O aluno no uso da plataforma Moodle – AVA 2 UFSCar”, com o docente do
252 Departamento de Matemática (DM), Prof. Adilson Eduardo Presoto e a graduanda em
253 Engenharia da Computação, Isadora Delatore Francisco; “O aluno no uso do Google
254 Classroom e ferramentas”, com o docente do Departamento de Engenharia de Produção
255 (DEP), Prof. Dr. Roberto Martins. Já no período da tarde, informou que serão realizadas as
256 seguintes rodas de conversa: “Como foi o ENPE? Roda de conversa de alunos que viveram e
257 ENPE em 2020”, onde participarão quatro alunos da USP, UNICAMP e UNESP relatando e
258 debatendo as suas experiências com o ensino remoto e terá a mediação do Prof. Dr. Murís
259 Lage Júnior, docente do Departamento de Engenharia de Produção (DEP); “Como será o
260 ENPE no meu curso? Conversa com o coordenador”, onde os alunos poderão entrar na sala da
261 coordenação de seu curso para conversar e esclarecer questões sobre o ENPE. O Presidente
262 solicitou aos coordenadores de cursos de graduação para criarem um link para uma sala no
263 Google Meet ou Zoom e enviar para a secretaria do CCET poder divulgar aos alunos
264 juntamente com a programação do evento. Mencionou que após a realização do evento, a
265 ideia é fazer uma avaliação conjunta e começar a pensar na próxima edição, porque tudo
266 indica que o ENPE permanecerá no próximo semestre. Disse que a intenção é encorpar o
267 evento e oferecer algo mais substancial aos alunos. O Prof. Dr. Helder Vinicius Avanço
268 Galeti (CCEE) parabenizou a Diretoria do CCET e o PET Produção pela organização do
269 evento e comentou que a proposta vem de encontro ao que o GT ProGrad propôs. Disse que

270 muitas coordenações já vêm realizando esse trabalho, mas esse evento centralizado
271 certamente é muito importante para orientação dos discentes. Mencionou que na última
272 reunião do CoG, o Prof. Dr. Ademir Caldeira informou que o edital de acesso a equipamentos
273 e internet ainda não está fechado, portanto, corre-se o risco de não ter infraestrutura para o
274 início das atividades remotas, podendo inclusive haver prorrogação do calendário. Disse que
275 acredita que poder fazer uma avaliação posterior do evento também é algo muito relevante.
276 Em seguida, o Prof. Helder e o Prof. Dr. Conrado Ramos Moreira Afonso (CCEMa), fizeram
277 um breve relato sobre o SERCET, evento realizado pelo Movimenta CCET na última semana.
278 O Prof. Dr. Claudionor Francisco do Nascimento (DEE) agradeceu a oportunidade de poder
279 avaliar o evento e a oportunidade para aprimoramento do diálogo institucional. Nada mais
280 havendo a tratar, às 16h35, o Presidente Prof. Dr. Luiz Fernando de Oriani e Paulillo encerrou
281 a reunião agradecendo novamente a presença de todos. Eu, Silvia Maria Felício Tozo, na
282 qualidade de Secretária, lavrei a presente Ata que será assinada por mim e pelos membros
283 presentes.

284 Prof. Dr. Luiz Fernando de Oriani e Paulillo – Presidente _____

285 Prof. Dr. Guillermo Antonio Lobos Villagra – Vice-Presidente _____

286 CCCC Prof. Dr. Renato Bueno _____

287 CCECiv Profa. Dra. Cali Laguna Achon _____

288 CCEC Prof. Dr. Fredy João Valente _____

289 CCEMa Prof. Dr. Conrado Ramos Moreira Afonso _____

290 CCEP Prof. Dr. Fabio Molina da Silva _____

291 CCEE Prof. Dr. Helder Vinícius Avanço Galeti _____

292 CCEFi Prof. Dr. Fabio Aparecido Ferri _____

293 CCEMec Prof. Dr. Vitor Ramos Franco _____

294 CCEQ Profa. Dra. Rosineide Gomes da Silva Cruz _____

295 CCEs Prof. Dr. Márcio Luis Lanfredi Viola _____

296 CCM Profa. Dra. Karina Schiabel _____

297 CCQL Prof. Dr. Tiago Venâncio _____

298 CCQ Prof. Dr. Ricardo Samuel Schwab _____

- 299 CCEAm/D Prof. Dr. Antonio Carlos Luperni Horta _____
- 300 CCSI/D Prof. Dr. Delano Medeiros Beder _____
- 301 PPGBiotec Profa. Dra. Ignez Caracelli _____
- 302 PPGCEM Prof. Dr. Leonardo Bresciani Canto _____
- 303 PPGPEP Prof. Dr. Gilberto Miller Devós Ganga _____
- 304 PPGEE Prof. Dr. Luis Alberto Mijam Barêa _____
- 305 PPGEMec Prof. Dr. Carlos Eiji Hirata Ventura _____
- 306 PPGEQ Prof. Dr. Antonio José Gonçalves da Cruz _____
- 307 PPGEU Prof. Dr. Erich Kellner _____
- 308 PIPGEs Prof. Dr. Aleksandro Giacomo Grimbert Gallo _____
- 309 PPGF Prof. Dr. Romain Pierre Marcel Bachelard _____
- 310 PPGM Prof. Dr. Luiz Roberto Hartmann Junior _____
- 311 PROFMAT Prof. Dr. Renato José de Moura _____
- 312 DC Profa. Dra. Vânia Paula de Almeida Neris _____
- 313 DECiv Prof. Dr. Alex Sander Clemente de Souza _____
- 314 DEMa Prof. Dr. Luiz Antonio Pessan _____
- 315 DEP Prof. Dr. Andrei Aparecido de Albuquerque _____
- 316 DEE Prof. Dr. Claudionor Francisco do Nascimento _____
- 317 DEMec Prof. Dr. Fabricio Tadeu Paziani _____
- 318 DEQ Prof. Dr. Ruy de Sousa Junior _____
- 319 DEs Profa. Dra. Maria Sílvia de Assis Moura _____
- 320 DF Prof. Dr. Francisco Ednilson Alves dos Santos _____
- 321 DM Prof. Dr. Daniel Vendrúscolo _____
- 322 DQ Prof. Dr. Pedro Sergio Fadini _____
- 323 TA Daniel Paulo Somera _____

- 324 Discente Vitor Brunelli Pereira _____
- 325 Silvia Maria Felicio Tozo – Secretária _____