



1 **ATA DA 82ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS**
2 **EXATAS E DE TECNOLOGIA (CoC-CCET)**

3 **Data e Local: 29 de julho de 2020 - 14h06 – Por videoconferência**

4 **Presidência: Prof. Dr. Luiz Fernando de Oriani e Paulillo (Diretor do CCET)**

5 **Secretária: Regilene Vieira Inácio**

6 **1. EXPEDIENTE**

7 **1.1 Comunicações do Presidente.** O Presidente iniciou a sessão agradecendo a presença de
8 todos e passou aos informes. *1.1.1 – Justificativa de ausências:* Prof. Dr. Antônio José
9 Gonçalves da Cruz (PPGEQ), por participação em defesa de tese; Prof. Dr. Ernesto Antonio
10 Urquieta Gonzalez (Vice-PPGEQ), que está em período de férias - representado pelo Prof. Dr.
11 José Mansur Assaf (PPGEQ); Prof. Ricardo Ciferri (PPGCC), que está em férias e está
12 representado pelo Prof. Dr. Auri Marcelo Rizzo Vincenzi (Vice-PPGCC); Sr. Tiago Vintém,
13 (Representante Discente), que informou não possuir recursos tecnológicos adequados ou
14 suficientes para reunião; Profa. Dra. Vânia Paula de Almeida Neris (DC) e Prof. Dr. Valter
15 Vieira de Camargo (Vice-DC), que estão em férias; Prof. Dr. Fabrício Tadeu Paziani
16 (DEMec) e Prof. Dr. Sidney Bruce Shiki (Vice-DEMec); Sra. Terezinha Gagliardi
17 (Representante TA), representada pela Sra. Virgínia Custódia da Silva; Sr. Daniel Paulo
18 Somera (Representante TA), que está em férias e representado pela Sra. Lynne Lourenço;
19 Prof. Dr. Francisco Ednilson Alves dos Santos (DF), representado pelo Prof. Dr. Emanuel
20 Fernandes de Lima (Vice-DF); Prof. Dr. Celso Jorge Villas Boas (PPGF), que está em outra
21 reunião; Prof. Dr. Wilson Aires Ortiz (Vice-PPGF), que está ministrando aula; Prof. Dr. Tiago
22 Venâncio (CCQL), que está em reunião; Prof. Dr. Moacir Rossi Forim (Vice- CCQL), que
23 está em reunião; Prof. Dr. Antônio Luiz Pessan, que está em férias e está representado pelo
24 Prof. Dr. Tomaz Toshimi Ishikawa. O Presidente deu início aos informes. *1.1.2 Novo Site de*
25 *Compras UFSCar e status RTN 2019 Capital:* o Prof. Luiz Fernando (Presidente da reunião)
26 informou que no dia 27/07/2020 aconteceu uma reunião com os todos os diretores de centro,
27 chefes e secretários de departamento junto com a assessoria da ProAd. Nessa reunião, a
28 equipe da ProAd apresentou um novo site de compras da UFSCar, e que devem ser liberados
29 para operação a partir de setembro/2020. Informou ainda que o Sr. Fernando (Técnico
30 Administrativo da equipe da ProAd) esclareceu uma série de dúvidas, dos diretores de Centro,
31 incluindo o cadastro de novos itens, obtenção de orçamentos, contratação de licença da

32 Cotação Zênite e que somente as SAFCs do Centro terão autorização de acesso de uso.
33 Também informou a ocorrência de um treinamento de uso do site por Centro em setembro.
34 Informou também que o CCET deverá construir as regras para utilização, controle e
35 distribuição dos recursos, bem como o cadastro de pessoal responsável para compras. Já em
36 relação às compras RTN Capital 2019, as entregas estão sendo organizadas pela Srta. Samira
37 e o Departamento de Almoxarifado da UFSCar. O Diretor informou também que chegaram os
38 mobiliários e alguns eletrodomésticos para as unidades do CCET, e que, a Srta. Samira
39 entrará em contato para entregas mediante agendamento prévio com os interessados. As
40 instalações dos aparelhos de ar condicionado tiveram início na segunda-feira (20/07/2020),
41 com previsão para término na sexta-feira 31/07/2020. O Prof. Luiz Fernando agradeceu a
42 equipe do Departamento de Almoxarifado, a empresa Megatec, a Prefeitura e a ProAd, bem
43 como TAs e docentes do CCET que colaboraram nessa ação. Lembrou ainda que, para os
44 aparelhos de ar condicionado são necessários 3 serviços distintos nas unidades: o laudo
45 emitido pela CoEEM/SeGEF, a preparação e instalação elétrica pela CMan/PU e a instalação
46 do aparelho de ar condicionado pela Megatec/Empresa terceirizada. A SAFC/CCET se
47 responsabilizou somente pelos agendamentos das instalações dos aparelhos de ar
48 condicionado com a Megatec - permitindo a realização do mesmo somente mediante envio do
49 laudo da SeGEF. A solicitação do laudo é essencial para verificar se o prédio possui quadro
50 elétrico e qual a climatização adequada para a área, devendo ocorrer através de processo SEI
51 enviado à CoEEM/SeGEF - inserindo o CCET em cópia para acompanhamento. Já as
52 solicitações dos serviços elétricos devem ser realizadas por meio da Central de Serviços,
53 inserindo o laudo da SeGEF como anexo para que a equipe realize os serviços de acordo com
54 o escopo autorizado. Essas duas etapas são de responsabilidades das unidades. Para os usos
55 dos recursos RTN/2020 estão previstas quatro ações, que são as seguintes: 1) Levantamentos
56 de materiais específicos para as aulas remotas (webcams, câmeras filmadoras DSLR, tripés,
57 mesas digitalizadoras, tablets com canetas, monitores HDMI e microfones). A solicitação
58 deve ser encaminhada para a SIn, que analisará a viabilidade de cada pedido da unidade. 2)
59 Serão solicitadas as instalações de persianas constantes nas requisições de 2019, sendo que as
60 unidades deverão aguardar um contato da SAFC/CCET para agendamento das visitas para
61 confirmações das medidas dessas peças; 3) Será feita pela SAFC/CCET uma consulta para as
62 unidades com o objetivo de verificar as demandas de EPIs para esse semestre visando o
63 eventual trabalho presencial com equipamentos adequados. Também será criada uma lista
64 para licitação; 4) a Prefeitura Universitária encaminhará um formulário via Google Forms
65 para levantamento em relação as reformas. O Prof. Luiz Fernando reforçou que cada unidade

66 responda porque as demandas ficarão registradas com o objetivo de construção de um edital
67 para manutenção predial. Anotou ainda algumas demandas frequentes, que deverão constar
68 nas respostas, entre elas: manutenções de aparelhos de ar condicionado e de purificadores de
69 água, trocas de tomada e reformas de banheiros. Complementou que algumas iniciativas estão
70 em andamento com registro na Central de Serviços para a PU como solicitações de
71 manutenções de aparelhos de ar condicionado, pequenos reparos em prédios, instalações
72 elétricas etc. Informou ainda que as unidades que estão com trabalhos essenciais presenciais
73 podem solicitar ao DeAlm alguns itens como máscaras de tecido, álcool em gel, luvas e, em
74 alguns casos justificados, máscaras PFF2. Observou que não há estoque de todos os itens, mas
75 com o retorno da consulta citada acima será possível realizar compras emergenciais. O Prof.
76 Luiz Fernando observou ainda que o Centro espera contar com a compreensão e auxílio de
77 todos, pois muitas ações atrasaram em virtude da crise econômica e sanitária que o país
78 enfrenta. Também observou que devido as chuvas, os fornecedores tiveram dificuldades de
79 abastecimento. Assim, a SAFC/CCET replanejou as entregas de móveis e suas expectativas
80 montagens. O Diretor também agradeceu a equipe da ProAd (As/ProAd, DeAlm, CCom), nas
81 pessoas do Prof. Márcio, Sr. Fernando e Sr. Fábio, que cuidaram das compras e logística,
82 viabilizando as demandas das unidades do CCET. Agradeceu também pela climatização do
83 Auditório do CCET, que agora conta com 4 aparelhos de ar condicionado em substituição do
84 antigo (que não funcionava bem) e pela doações de 2 aparelhos para o DEMec - para
85 atendimento de demanda reprimida do REUNI no Laboratório de Mecânica Computacional,
86 muito utilizado pelos alunos dos cursos de Engenharia Mecânica, Engenharia Elétrica e
87 Computação. *1.1.3 RTN 2020:* O presidente do CoC, informou que o Centro recebeu um
88 Ofício Circular nº 1/2020/ProAd sobre o Orçamento 2020, contendo a informação de que não
89 será possível prosseguir com a distribuição orçamentária para os Centros Acadêmicos, nos
90 moldes dos últimos anos, conforme o ofício que está anexo ao AVA. Como tratado em
91 reuniões, provavelmente isso seria utilizado para outros fins, como, por exemplo, para as
92 compras dos equipamentos de proteção e também para os computadores para os alunos
93 carentes do ENPE. *1.1.4 Férias SAFC:* Diante do período de férias da Srta. Samira,
94 responsável pela SAFC/CCET não estará processando solicitações de empenho referente ao
95 processo RTI FAPESP 2018 no período de 23/07 a 07/08/2020. Novos pedidos serão
96 atendidos a partir do dia 10/08/2020. O Prof. Luiz Fernando reforçou também sobre o informe
97 da ProGPe, enviado em 14/05/2020 que, segundo a Instrução Normativa nº 28 de 25/3/2020,
98 caso o servidor tenha férias marcadas anteriormente à quarentena e estiver em trabalho
99 remoto, não poderá alterá-las, independente do período marcado. De modo que a ProGPe

100 solicitou especial atenção a chefias/homologadores quanto à impossibilidade da homologação,
101 uma vez que não há impedimento (trava) no sistema Siapenet para reprogramação, sendo de
102 total responsabilidade da chefia não homologar a alteração solicitada. A mesma normativa
103 veda também a prorrogação ou cancelamento de férias. Lembrou também que Coordenadores
104 de curso, Diretores de Centro e Chefes de Departamento não podem usufruir férias
105 juntamente com seus substitutos designados. O Módulo Férias Web não tem parâmetro para
106 bloquear as férias de chefias e seus substitutos. Cabe à chefia analisar as programações de
107 férias antes de efetuar a homologação. *1.1.5 RTI FAPESP*: o Prof. Luiz Fernando informou
108 que o processo 2018/24614-1, que está em seu nome, encontra-se em vigência. Os processos
109 2017 e 2019 estão em fase de contratação, porém há um atraso relacionado às entregas do
110 cartão pesquisador. O processo RTN FAPESP 2015, em nome da Profa. Sheyla, está com
111 pedido de prorrogação de vigência em análise, já que se encerrou em 30/06/2020. Lembrou
112 também do plano de construção para uso do RTI 2020 está em fase de consulta de demandas e
113 que as unidades terão o mês de setembro para solicitar os orçamentos e enviar até 14/10 para a
114 SAFC/CCET – observando ainda que o site se encontra atualizado com o saldo de cada
115 unidade. *1.1.6 Informações sobre os trabalhos do GT Planejamento UFSCar*: o Diretor
116 informou sobre os trabalhos do Centro junto aos Coordenadores de Graduação e aos Chefes e
117 posterior envio dos pontos levantados ao CoG na semana passada. Informou também de uma
118 reunião mediada pelo CCET com Chefes de Departamento e Coordenadores de Graduação, na
119 qual foi feito um levantamento de um conjunto de questionamentos e sugestões para que o
120 nosso representante junto ao GT Planejamento, Prof. Dr. Hélder Vinícius Avanço Galeti
121 (Coordenador do Curso da Engenharia Elétrica), levasse para a próxima reunião do GT e
122 também no próximo CoG. Tratam-se dos questionamentos sobre o retorno do período das
123 aulas em formato não presencial. Foi elaborado um documento contendo 23 pontos em
124 consenso entre os Chefes de Departamento e Coordenadores de Graduação do CCET que
125 participaram da reunião, sendo levado para apreciação no CoG. Tanto o Prof. Dr. Hélder
126 Vinícius Avanço Galeti (CCEE) quanto o Prof. Dr. Daniel Vendruscolo (DM) - representante
127 do CCET no CoG - defenderam esses pontos no âmbito da representação do CCET nesses
128 Conselhos. É importante ressaltar que o CCET foi o único Centro que levantou um conjunto
129 de propostas estruturadas, por meio de 3 reuniões. Com isso foi possível elaborar esse
130 documento que foi enviado ao CoG. O Prof. Luiz Fernando informou que o Prof. Hélder
131 Vinícius Avanço Galeti (CCEE) está em férias. Assim, o próprio Diretor fez a síntese por
132 meio do elenco de 3 pontos principais, que são: 1) A definição de registro do trabalho ou
133 esforço docente nesse período e no formato de ensino não presencial. Na referida reunião, o

134 Prof. Itamar (Pró-Reitor de Gestão de Pessoas) lembrou que os professores estão garantidos
135 por meio da Resolução 544/MEC e que dá suporte para a possibilidade de o docente atuar
136 com o ensino remoto. No entanto, o Prof. Itamar relatou que ainda não há uma regulação para
137 mensurar a ação desse esforço docente, e que a ProGPe prometeu fazer um documento que
138 será passado em reunião no CoG; 2) Definições dos Estágios no formato presencial, no qual a
139 ProGrad informou que deve colocar este ponto de pauta na próxima reunião do CoG para
140 discussão. 3) Garantia da bibliografia no formato digital: o Prof. Hélder manifestou grande
141 preocupação do Centro sobre este aspecto na reunião, sendo que recebeu da ProGrad a
142 resposta de um compromisso de que as bibliografias estarão disponíveis antes do início do
143 semestre ENPE 2020/1. O Presidente convidou o Prof. Dr. Daniel Vandrúscolo (DM),
144 representante do Centro no CoG para uma breve síntese. O Prof. Dr. Daniel Vandrúscolo
145 (DM), compartilhou a tela que apresentava os encaminhamentos dos 23 pontos que foram
146 levados ao CoG. O Prof. Daniel listou cada um dos pontos. São eles: 1) Avaliação: citou que
147 os artigos do Regimento Geral demandam atividades avaliativas presenciais, e, neste ponto,
148 questionou a confirmação ou não de avaliação presencial no ENPE 2021/1; 2) Recursos: O
149 Prof. Daniel iniciou o ponto fazendo a seguinte pergunta: Com quais critérios serão usados os
150 recursos de alunos para prioridade de inscrição? Citou que essa é uma questão que havia nos
151 itens da proposta e que foi deliberado pelo CoG que será usado os mesmos critérios que foram
152 usados no processo de inscrição das disciplinas dos alunos. Este ponto talvez cause problemas
153 porque o DM fornece vagas para todos os alunos de perfil e não está claro se isso irá
154 acontecer neste período, porém os formandos continuam a ter direito a vaga mesmo se a vaga
155 não existir quando entram com recurso; 3) Bibliografia: Citou que existe um compromisso da
156 Instituição na aquisição de bibliografias digitais, mas que não ficou claro na reunião do CoG
157 quando docentes e alunos terão acesso a essas bibliografias digitais. Com isso é possível que
158 os professores tenham que elaborar o plano de ensino sem saber com precisão qual a
159 bibliografia que estará disponível aos estudantes; 4) Estágios Obrigatórios: citou que o CCET
160 possui uma nova minuta de Resolução para a permissão dos estágios obrigatórios presenciais
161 dos cursos de bacharelado. E que este ponto será discutido em outra reunião do CoG. 5)
162 Frequência: citou que não existem parâmetros e exemplos bem específicos sobre quais
163 atividades podem ser usadas nas validações das frequências; 6) Tutores, Monitores e PESCD:
164 Citou que é essencial as emissões de certificados pela ProGrad para que as atividades de
165 ensino desenvolvidas pelos auxiliares e colocou também que os tutores são primordiais, uma
166 vez que estão bem próximos de docentes; 7) Edital de Inclusão Digital: citou que os alunos
167 precisam ter acesso universal ao edital e o uso de critério socioeconômico foi proposto para

168 que este ponto fosse discutido junto à ProACE; 8) Monitoria: citou o que já havia sido
169 alinhado, de que preferem aumentar o número de monitores em lugar do aumento de número
170 de mensalidades por monitor, que é limitado a 4 meses; 9) IDIC (Antigo IRA): os efeitos
171 sobre estes índices devem se desconsiderados durante a execução ENPE e o índice congelado.
172 Neste momento, o Prof. Daniel Vendruscolo (DM) passou a palavra para o Sr. Vitor Brunelli
173 Pereira (Representante discente) fazer o seu discurso. O Sr. Vitor iniciou falando do IRA, que
174 não será prejudicado caso o estudante fizer um cancelamento até uma semana antes da
175 finalização da disciplina. O Sr. Vitor colocou que o IRA não será cancelado e/ou prejudicado
176 e que retomaria este assunto nas comunicações dos membros. Em seguida, o Prof. Dr. Daniel
177 Vendruscolo (DM) retornou com a fala, indo para o próximo tópico. 10) Planos de Ensino:
178 citou que os prazos devem ser alinhados e coincidir com o período de planejamento para
179 serem anteriores a 22/08; 11) citou que a ProGPe deve fornecer diretrizes claras para
180 atividades de ensino e progressão considerando a pandemia e a LDB (item 14 da proposta) e
181 complementou o informe do Prof. Luiz Fernando, feito no início da reunião, de que a ProGPe
182 em Reunião do ConsUni assumiu um compromisso de tratar esse assunto por meio de um
183 documento sobre promoção e progressão; 12) Calendário para 2021: Citou que é bom já
184 termos um calendário para 2021, ou seja, prover um calendário que deve ser executado tanto
185 em condições presenciais quanto em âmbito de ENPE; 13) Colação de grau após o Bloco A:
186 citou que a ProGrad está para programar a colação de grau aos concluintes ao final do bloco A
187 da oferta, isto é, ter um calendário que conste a colação de grau entre os blocos A e B; 14)
188 citou que a solicitação do CCET foi contemplada com a condição de que o aluno em cada
189 atividade assíncrona, que exige frequência, seja disponibilizado uma outra atividade
190 assíncrona para que o aluno possa contabilizar essa mesma frequência; 15) Conceito I:
191 informou que este era um item em que já não se lembrava mais e pediu apoio, com isso o
192 Prof. Daniel Vendruscolo (DM) passou a citar o próximo tópico; 16) Atividades
193 concomitantes: O professor citou que sobre alterar as recomendações de 6 atividades cursadas
194 apenas no bloco C ou 3 atividades por Bloco (A ou B), foi feita uma retirada do texto sobre
195 qualquer recomendação para o número de atividades que o aluno deva fazer, e que essa
196 recomendação não ficou; 17) Apreciação pelo ConsUni: citou que o CoG tem competência
197 para liberar sobre atividades de graduação e não pode depender de anuência do ConsUni; 18)
198 Formação Docente: citou prover cursos de formação mais específica em ferramentas virtuais e
199 dedicados à prática operacional de uma atividade mais remota. Informou que este texto ficou
200 como estava, já que não teve alteração e que foi um ponto de debate muito intenso; 19)
201 Tutores virtuais: citou que foi removido a obrigatoriedade de formação em tutoria virtual

202 para atuações dos mesmos nas disciplinas. Ficou uma indicação que seria bom a existência de
203 uma formação, porém tirou-se a obrigatoriedade para tal, o que significa uma vantagem
204 significativa para permissão ou entrada de tutores nestes tempos; 20) Direitos autorais e
205 direitos de imagem: citou que foi feita uma discussão rápida, sugerindo orientação mais clara,
206 via Procuradoria Federal, para as imagens de vídeos e materiais de autoria dos docentes,
207 ficando uma indicação para que a Pró-Reitoria de Graduação procurasse a Procuradoria
208 Federal para obter assessoria de pessoas que poderiam ter mais conhecimento com o objetivo
209 de elaborar uma versão mais esclarecida para os docentes; 21) Decisão pela oferta: citou que o
210 artigo 10 do anexo 7 deveria ser reelaborado, pois não é docente quem determina se oferecerá
211 a disciplina e sim o Departamento; 22) Horários das disciplinas no SIGA: O professor
212 informou que não se lembrava se este tópico foi discutido, que isso não fazia parte do
213 material. A Profa. Dra. Cali Laguna Achion (CCECiv) informou via Chat de que a orientação
214 ficou para no máximo 3 disciplinas, com 3 atividades concomitante como recomendação e o
215 Prof. Daniel informou que já era recomendação desde o início e de que não havia outra ação,
216 pois já era uma recomendação de que os estudantes poderiam se matricular no número de
217 atividades que achassem interessante e agradeceu as contribuições da Profa. Dra. Cali Laguna
218 Achion (CCECiv); 23) Atividades de planejamento: citou alterar a data de planejamento para
219 o anterior à 01 de agosto, pois todos estão se planejando anterior a isso. Após a explanação
220 dos 23 pontos, o Prof. Daniel Vandrúscolo (DM) fez a leitura dos itens sem consenso do
221 CCET e citou a possibilidade de cancelamento das disciplinas em até 1 semana antes do
222 encerramento e que foi eliminada do texto a recomendação de até 30 discentes por docente.
223 Logo, o Prof. Luiz Fernando agradeceu ao Prof. Daniel Vandrúscolo (DM) pela explicação e
224 representação do CoC-CCET junto ao CoG e também aos Chefes e Coordenadores de Curso
225 pelo trabalho. **1.2 Comunicações dos Membros.** *1.2.1 Sr. Vitor Brunelli Pereira*, o Prof.
226 Luiz Fernando deu abertura às Comunicações dos Membros e já indicou o discente Vitor
227 Brunelli Pereira (Representante discente) para ser o primeiro, já que informou que
228 complementaria a informação dita durante as exposições do Prof. Daniel Vandrúscolo (DM).
229 O discente Vitor Brunelli Pereira (Representante discente) iniciou a fala informando que
230 sobre o Conceito I, que ele também não sabe. O Discente elogiou e enfatizou a importância da
231 auto inscrição nas disciplinas para ingressantes 020 e comentou que os alunos não teriam
232 conhecimento em acessar o sistema e fazer as inscrições. Porém, em relação ao IRA,
233 informaram no CoG que este não seria afetado caso o trancamento fosse realizado até uma
234 semana antes da realização da disciplina. O Sr.Vitor comentou também da preocupação da
235 realização da auto inscrição dos alunos, já que muitos poderiam não ter o conhecimento de

236 acessar o sistema. Disse que muitos podem não ter acesso a internet para a realizações de
237 inscrições e desinscrições de disciplinas, percebendo que este problema foi jogado para as
238 Coordenações, dizendo que a ProGrad alegava que as Coordenações teriam mais autonomia e
239 contatos com os estudantes. Porém, entre as coordenações que chegaram a entrar em contato
240 com os alunos, nem todas tiveram retorno 100% destes alunos. O Sr. Vitor alegou que fez
241 esses mesmos questionamentos em uma reunião da Coordenação do Curso de Física-noturno
242 e não obteve uma resposta ou solução. Observou que levantou algumas ideias que poderiam
243 ser aplicadas, como, por exemplo, de ter alguma liberação técnica no sistema SIGA pra
244 quando chegar neste prazo de cancelamento e o estudante não teve o mínimo de frequência, o
245 sistema poderia desinscrever automaticamente do sistema e da matéria, complementando que
246 seria justo para os estudantes que estão passando por esse caso de não terem acesso – o que
247 facilitaria os trabalhos das coordenações. O Sr. Vitor observou que levantou esses
248 questionamentos para fomentar a discussão entre os conselheiros para que sejam levadas
249 propostas mais alinhadas para o CoG e encerrou sua fala. O Prof. Luiz Fernando agradeceu as
250 observações e informou que esse tipo de discussão pode ser trazido no âmbito do Centro.

251 *1.2.2 Prof. Dr. Daniel Vendrúscolo (DM)*, estando aberta ainda essa sessão, o Prof. Daniel
252 Vendrúscolo (DM) solicitou inscrição de fala para avisar que estaria saindo da reunião, pois
253 estava em férias e que, como precisou fazer as exposições da Reunião, decidiu participar deste
254 CoC e informou que contactou o seu suplente - Prof. Waldeck, porém este se encontrava
255 muito atarefado e não poderia representá-lo na reunião. *1.2.3 Prof. Márcio Luis Lanfredi*
256 *Viola (CCEs)*, em seguida, o Prof. Márcio Luis Lanfredi Viola (CCEs) se pronunciou sobre o
257 Conceito I, informando que pelo que ele se lembra, para as disciplinas com crédito teórico e
258 prático, poderiam ser oferecidas. A parte teórica no próximo período letivo e ficariam
259 suspensas as atividades relacionadas ao crédito prático, que poderiam ser desenvolvidas
260 quando voltarem as atividades acadêmicas presenciais. Para isso, poderia ser utilizado o
261 Conceito I. O Prof. Luiz Fernando agradeceu ao Prof. Márcio Luis Lanfredi Viola (CCEs)
262 pelo esclarecimento sobre o Conceito I.

**2.0.2.1 ORDEM DO DIA. 2.1 Apreciação da ata da 79ª
263 Reunião Ordinária do CoC-CCET, realizada em 22/04/2020.** O presidente apresentou
264 página a página a ata da 79ª Reunião Ordinária do CoC-CCET. Não ocorreram manifestações
265 e a referida ata foi aprovada por unanimidade. **2.2 Apreciação dos Relatórios de Atividades
266 de Extensão. 2.2.1 Relatório da Atividade de Extensão: Olimpíada Brasileira de
267 Robótica - 2019, sob a responsabilidade da Profa. Dra. Tatiana de Figueiredo Pereira
268 Alves Taveira Pazelli (DEE).** O Presidente convidou a Profa. Tatiana de Figueiredo Pereira
269 Alves Taveira Pazelli (DEE) para fazer uma síntese do projeto para apreciação. A docente

270 explicou que a Olimpíada Brasileira de Robótica está dentro de um Edital de Olimpíadas
271 Científicas do CNPq e que a 13ª edição aconteceu em 2019 sob a coordenação da docente.
272 Afirmou que a UFSCar já está envolvida com a OBR desde 2014, quando o Prof. Rafael
273 Vidal Aroca trouxe para a UFSCar, trabalhando como coordenador da modalidade teórica em
274 2017. Já as Coordenações de 2018 e 2019 foram da Profa. Tatiana. A docente afirmou que o
275 objetivo geral da Olimpíada de Robótica é despertar o interesse pela tecnologia, estimular os
276 alunos de Ensino Médio, Técnico e Fundamental para carreiras nas áreas tecnológicas e
277 científicas, por meio de uma Olimpíada multidisciplinar. A olimpíada tem várias fases e
278 modalidades – prática e teórica. No ano passado foi alcançado quase um milhão de
279 participantes desde sua criação, tendo a modalidade teórica mais de 180 mil provas aplicadas
280 no país inteiro, com alunos desde o primeiro ano do Ensino Fundamental até o Ensino Médio.
281 Falou que a prova de nível 5, que é para Ensino Médio, tem 2 fases. A primeira fase é
282 aplicada na escola e a segunda fase é aplicada nas sedes regionais. Informou que a UFSCar é
283 uma das sedes regionais da segunda fase. Informou que na modalidade prática ocorreram mais
284 de 81 etapas regionais e estaduais em todo Brasil. É uma tarefa de resgate, em que as crianças
285 formam equipes até 4 alunos, cujo objetivo é montar um robô de qualquer tipo de material ou
286 qualquer kit educacional, em que eles solucionam um problema, um seguidor de linha que
287 deverá desviar dos obstáculos, passar por alguns detritos ao longo da pista e encontrar uma
288 sala onde terá algumas vítimas e o robô tem que ser capaz de resgatar essas vitimas e leva-los
289 para uma área onde os humanos poderão ter acesso. O robô precisa ser totalmente autônomo,
290 não pode ter controle remoto, em que é analisado o desenvolvimento técnico e de Soft Skills
291 das crianças e dos jovens. É emocionante de ver o alcance que essa atividade possui. Falou
292 também que no ano passado foram mais de 5000 (cinco mil) equipes competindo, sendo que a
293 equipe campeã consegue uma vaga para o evento mundial. Informou que é publicada uma
294 revista com o nome “Mundo Robótica”. Ao longo do ano são 3 edições que inserem várias
295 dicas das provas e técnicas. Informou também que na UFSCar há um processo automático de
296 correções das provas do Ensino Médio e que as provas são enviadas aos professores para
297 correção manualmente, de comissões técnicas. Assim, há um custo grande para essas
298 Olimpíadas e que o sistema de correção automática foi desenvolvido pelo Prof. Rafael Vidal
299 Aroca, sendo que o servidor de correção fica disponível no Departamento de Engenharia
300 Mecânica da UFSCar. Após as explicações da Profa. Tatiana, o Presidente do CoC-CCET
301 elogiou o projeto, agradeceu a disponibilidade da docente e abriu a palavra para as
302 manifestações dos Conselheiros. Não ocorreram manifestações. Foi colocado em apreciação o
303 Relatório de atividade de Extensão: Olimpíada Brasileira de Robótica – 2019, sendo aprovado

304 por unanimidade. **2.2.2 Relatório de Atividade de Extensão: Jogos e inclusão e a inclusão**
305 **na educação, sob a responsabilidade da Profa. Dra. Joice Lee Otsuka (DC).** O Presidente
306 convidou a Profa. Joice Lee Otsuka (DC) para fazer uma síntese do projeto para apreciação. A
307 docente teve problemas durante a sua apresentação, já que o som estava cortando. Assim, o
308 Prof. Luiz Fernando solicitou que a docente verificasse seu áudio, passando para o próximo
309 ponto de pauta e assim que a docente estivesse com os recursos adequados, ela retornaria para
310 apresentação do referido relatório. **2.2.3 Apreciação do acordo de cotutela da tese de**
311 **doutorado de Thiago Takamura Yanaguissava (PPGCEM), entre a Universidade de**
312 **Grenoble-Alpes (França) e UFSCar. Processo SEI: 23112.009274/2020-54.** O Presidente
313 convidou o Prof. Walter José Botta (PPGCEM) para fazer uma síntese do acordo para
314 apreciação. O docente explicou que esse acordo de Cotutela é bem simples, e que provém de
315 um acordo CAPES. Afirmou que o PPGCEM tem uma colaboração grande com a
316 Universidade de Grenoble e já ocorreram outras Cotutelas. É um acordo que já foi aprovado
317 outras vezes por outros professores. Afirmou que Doutorando Thiago deve ir ainda para a
318 França - devendo começar em fevereiro do próximo ano. Afirmou que o presente texto no
319 acordo já teve aprovação da SRInter e das relações internacionais na Universidade de
320 Grenoble. O docente se colocou à disposição para esclarecimentos. Não ocorreram
321 manifestações. O Presidente colocou para apreciação o acordo de Cotutela, sendo aprovado
322 por unanimidade. O Diretor do CCET agradeceu a presença e disponibilidade do docente.
323 **2.2.4 Apreciação da versão atualizada da nova minuta do 1º termo aditivo ao acordo de**
324 **cotutela da tese de doutorado de Liliane Samara Ferreira Leite (PPGCEM), entre a**
325 **Communauté Grenoble - Alpes (França) e a UFSCar. Processo SEI 23112.000208/2019-**
326 **85.** O Presidente convidou o Prof. Luiz Henrique Capparelli Mattoso (PPGCEM) para fazer
327 uma síntese do acordo para apreciação. O docente explicou que esse acordo é financiado pela
328 FAPESP, que a doutoranda Liliane Samara Ferreira Leite ficou em Grenoble durante 1 ano,
329 sendo que em 2020 está terminando o trabalho no Brasil. Informou que o acordo já está
330 assinado entre as duas partes. Informou que a aluna deve concluir em maio, porém, devido a
331 pandemia, ocorreu um atraso no experimento e que ela precisará trabalhar até dezembro para
332 escrever a tese e defendê-la. O Prof. Luiz Henrique se colocou à disposição para
333 esclarecimentos. O Presidente abriu a palavra aos membros para esclarecimentos e não
334 ocorreu nenhuma manifestação. Seguindo para apreciação, a referida nova minuta foi
335 aprovada por unanimidade. **2.2.5 Apreciação da minuta de acordo específico de**
336 **cooperação em pesquisa e intercâmbio de professores e pesquisadores do DEP-SC e**
337 **DEP-So, entre a Universidade de Sherbrooke - Canadá e a UFSCar. Processo SEI:**

338 **23112.011608/2020-50.** O Presidente convidou o Prof. Dr. Moacir Godinho Filho (DEP) para
339 fazer uma síntese do acordo para apreciação. O docente explicou que este é um acordo de
340 cooperação de pesquisa de envio e recebimento de alunos e professores entre os
341 Departamentos de Engenharia de Produção de São Carlos e também de Sorocaba com a
342 Universidade de Sherbrook. Observou que esse acordo formal é uma necessidade para alguns
343 projetos de pesquisa. O docente se colocou à disposição para esclarecimentos. O Presidente
344 abriu a palavra aos membros para esclarecimentos, e não ocorreu nenhuma manifestação.
345 Seguindo para apreciação, foi aprovado por unanimidade. O Prof. Luiz Fernando agradeceu a
346 presença e disponibilidade do Prof. Moacir Godinho. **2.2.6 Apreciação do termo de**
347 **cooperação técnica e financeira do Prof. Dr. Ricardo Cerri (DC), celebrado entre a**
348 **Fundação Serrapilheira e a UFSCar. Processo SEI 23112.012174/2020-13.** O Presidente
349 convidou o Prof. Dr. Ricardo Cerri (DC) para fazer uma síntese do acordo para apreciação. O
350 docente explicou que, para quem não conhece o acordo Serrapilheira, este pertence a uma das
351 primeiras Fundações do Brasil de apoio às pesquisas. O referido projeto envolve uma
352 pesquisa básica de computação que pretende utilizar um algoritmo para classificações de
353 imagens. Afirmou também que este tipo de termo já foi assinado pela UFSCar em outra
354 ocasião. Afirmou que está previsto, neste acordo de cooperação, que entre 2% a 5% do valor
355 do financiamento ficará com a instituição. O Presidente abriu a palavra aos membros para
356 esclarecimentos, mas não ocorreu nenhuma manifestação. Seguindo para apreciação, o
357 referido Termo de Cooperação foi aprovado por unanimidade. O Prof. Luiz Fernando
358 agradeceu a presença e a disponibilidade do docente. **2.2.7 Unidade EMBRAPPII - Empresa**
359 **Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial: apresentação do projeto e apreciação da**
360 **criação da Unidade no CCET/UFSCar.** O Presidente informou que a UFSCar foi umas das
361 instituições contempladas no novo edital de 2020 como uma das novas unidades da Empresa
362 Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial (EMBRAPPII). O Prof. Luiz Fernando explicou as
363 várias fases do processo seletivo e comentou sobre a importância dessa conquista para a
364 universidade. Explicou que o coordenador do projeto, Prof. Dr. Ernesto Chaves Pereira de
365 Souza (DQ), será responsável pela coordenação da unidade por três anos e o Prof. Dr. Rafael
366 Vidal Aroca (DC), será o Vice-Coordenador. Disse ainda que o projeto possui algumas linhas
367 de pesquisas que serão coordenadas, pelos professores Dr. Luiz Antonio Pessan (DEMa), Dra.
368 Arlene Gonçalves Pereira (DQ) e Dr. Elson Longo da Silva (DQ). Em seguida, o Prof. Luiz
369 Fernando convidou o Prof. Ernesto para apresentar o projeto original “Unidade EMBRAPPII
370 Materiais Avançados do CCET/UFSCar”. Inicialmente, o Prof. Ernesto explicou que a
371 EMBRAPPII é uma organização sem fins lucrativos, fundada em 2014, que tem por papel o co-

372 financiamento de projetos de inovação Universidade-Empresa e falou um pouco sobre as
373 normas da EMBRAPPII. Afirmou que a EMBRAPPII financia até 1/3 do montante do projeto, e
374 que a empresa financia um pouco mais (em torno de 1/3 a 50%), sendo que o 1/3 restante se
375 refere aos valores correspondentes à contrapartida da instituição em infraestrutura de
376 pesquisa, como utilizações de equipamentos e máquinas de laboratório, bolsas, etc.
377 Comentou também que, em quatro anos, foram investidos aproximadamente R\$
378 1.500.000.000,000 (um bilhão e quinhentos milhões de reais) em mais de 961 projetos com
379 mais de 650 empresas. E que o investimento da EMBRAPPII foi de R\$ 500.000.000,00
380 (quinhentos milhões de reais). Comentou também que o foco da EMBRAPPII não é apenas
381 trabalhar com empresas grandes e que, desse valor investido, apenas 43% corresponde a
382 projetos de grandes empresas. Entretanto, mas 40% corresponde a projetos de micro e
383 pequenas empresas, sendo que 17% corresponde a projeto de porte médio. Disse que isso
384 demonstra que a EMBRAPPII tem uma grande preocupação em atingir o pequeno
385 empreendedor ou a pequena empresa para agregar valor ao seu produto, e realização de
386 inovações – sendo que muitos desses pequenos não possuem capital para tal. Mencionou que
387 a EMBRAPPII tem os seguintes objetivos: 1) apoio às empresas no desenvolvimento de novos
388 produtos com alto valor agregado; 2) foco na inovação industrial; 3) divisão dos riscos do
389 investimento; 4) modelo de cooperação ágil e flexível; 5) formação de novos profissionais
390 para a liderança durante a graduação e/ou pós-graduação, por meio da participação ativa nos
391 projetos. Comentou que a unidade da EMBRAPPII na UFSCar se chama Unidade EMBRAPPII
392 – Materiais Avançados e que é possível existir, dentro de uma única instituição, várias
393 unidades em diferentes linhas de atuação. Salientou que esse projeto foi feito a convite da
394 Reitoria e com envolvimento da Diretoria do CCET, que solicitou a construção do projeto a
395 um grupo de professores do Centro, e então ele, o Prof. Rafael Vidal Aroca e o Prof. Luiz
396 Antonio Pessan aceitaram a proposta. Disse também que o projeto teve o envolvimento de um
397 grande número de docentes que trabalham na linha de materiais e que hoje são 32
398 professores do Departamento de Engenharia de Materiais, Departamento de Engenharia
399 Química, Departamento de Química e Departamento de Física atuando. Deixou claro também
400 que a equipe de trabalho não está fechada e que qualquer professor da área de pesquisa em
401 materiais está convidado a integrar o grupo de pesquisa. Falou que a EMBRAPPII exige que as
402 coordenações de suas unidades façam uma prospecção, envolvendo visitas e reuniões e que o
403 compromisso dessa unidade é fazer em três anos, 92 visitas, ou seja, 30 visitas por ano, mais
404 ou menos 2,5 por mês. Comentou que qualquer empresa sediada no Brasil poderá fazer um
405 projeto com essa unidade EMBRAPPII. Disse que nesse primeiro ano, a unidade está em

406 período probatório, então é preciso atingir a meta para não ser descredenciada. Comentou que
407 a EMBRAPPII oferece dois eventos por ano que são realizados em Brasília, que existe toda
408 uma parte de divulgação que deve ser feita e que em algum momento será necessária a
409 contratação de uma secretária. Mencionou que existe um acordo firmado com a FAI, ainda
410 não formalizado, que é o mesmo acordo feito com a Petrobrás, onde será cobrado 4.9% do
411 montante de cada projeto e a EMBRAPPII permite que seja usado uma parte do montante da
412 empresa - chamada de infraestrutura operacional. Comentou que essas atividades de
413 prospecção, participações em eventos, divulgações, e contratação de secretária terão que ser
414 pagas por meio desses 10%. O Prof. Ernesto também afirmou que, se for feito da forma
415 tradicional, os projetos via FAI não são viáveis, porque todas as taxas que começam pela FAI
416 já começam em 15% e pode ser até mais que isso, e assim poderá faltar dinheiro para cumprir
417 as outras obrigações. Esclareceu que, nesse momento, a coordenação da unidade está
418 solicitando ao CCET e aos conselheiros, a possibilidade de que a única taxa a ser cobrada seja
419 a da FAI neste período probatório da Unidade (os três primeiros anos). Finalizou dizendo que
420 a unidade se compromete a usar esse dinheiro com transparência, com a formação de um
421 comitê de acompanhamento e, depois de três anos, haverá uma nova discussão sobre o
422 ressarcimento aos departamentos. O Prof. Luiz Fernando, Diretor do CCET, agradeceu a
423 presença e a disponibilidade do Prof. Ernesto e complementou dizendo que a expectativa é de
424 que haja um grande crescimento da unidade em poucos anos. Em seguida, convidou o Prof.
425 Rafael para também falar um pouco sobre o projeto. O docente disse que a EMBRAPPII é uma
426 vitrine para a UFSCar e que ela é muito bem vista no mercado industrial. Reforçou que é
427 preciso haver um grande esforço institucional para que a unidade inicie. Disse que não é
428 possível que todos os departamentos e todos envolvidos tirem o máximo possível de uma fase
429 inicial e que o Prof. Ernesto já foi procurado por várias empresas interessadas em projetos, só
430 que existem algumas regras colocadas pela EMBRAPPII que a Universidade precisa se adaptar.
431 Comentou que em algumas das conversas feitas com a EMBRAPPII, percebeu que é preciso
432 rever algumas questões da UFSCar em termos de tramitação, de porcentagens em rubricas
433 institucionais e, por isso, a necessidade desse esforço coletivo, já que serão alavancados
434 muitos projetos, parcerias e disse que talvez os retornos virão em pouco tempo. Disse que há
435 um alinhamento total do CCET com uma das exigências da EMBRAPPII para concessão de
436 unidades que é o oferecimento do curso de Soft Skills (desenvolvimento de habilidades e
437 competências), e que a UFSCar saiu à frente nesse quesito a partir das ações de 2019 do
438 CCET, uma vez que o centro já oferece esse curso aos seus discentes. Disse que se sente
439 muito grato por participar desse projeto e que acredita que esta unidade EMBRAPPII seja

440 muito forte, tanto em termos de pesquisa quanto em termos de proposta. Transmitiu também
441 um comentário da Profa. Dra. Wanda Aparecida Machado Hoffmann, atual Reitora, que
442 parabenizou o Prof. Ernesto pela competência, enfatizando que ele é um pesquisador
443 reconhecido, com resultados relevantes, pessoa certa e que ela estava feliz desse projeto estar
444 sendo desenvolvido pelo docente. Por fim, reforçou a necessidade de apoio nesse começo para
445 alavancar os projetos que virão depois. O Presidente do CoC-CCET agradeceu aos docentes
446 pela apresentação e submeteu a proposta para apreciação. A criação da unidade EMBRAPII
447 CCET-UFSCar foi aprovada por unanimidade.

448 Em seguida, o Presidente informou que a Profa. Joice Lee Otsuka (DC) falaria sobre o seu
449 Relatório de Atividade de Extensão. Devido a problemas técnicos, não foi possível realizar a
450 síntese anteriormente. A Profa. Profa. Joice Lee Otsuka (DC) retomou a fala, pedindo
451 desculpas pelo ocorrido, pois estava com uma infraestrutura ruim. A prof. Joice afirmou que o
452 referido projeto está ligado ao Edital CAPES de Inovação, sendo desenvolvido entre 2018 e
453 2019 com 3 frentes principais de trabalho. Uma delas está voltada para o desenvolvimento de
454 um jogo de formação de professores na educação inclusiva, que foi um projeto desenvolvido
455 em parceria com a Profa. Eniceia Goncalves Mendes do Departamento de Psicologia e com a
456 Profa. Josiane Pereira Torres - atualmente da UFMG. Afirmou também que desenvolveu
457 versões inclusivas de 4 jogos que já estavam disponíveis na plataforma REMAR - uma
458 plataforma de jogos abertos em que os professores podem criar a sua instância de jogo para os
459 seus alunos. Afirmou que se trata de uma plataforma que já vem sendo utilizada em escolas e
460 Universidades parceiras. E que esses jogos foram criados pensando nas inclusões de pessoas
461 com deficiência visual. Afirmou também que esse jogo foi apresentado no ano passado em um
462 Congresso Brasileiro de Informática na Educação e ganhou em primeiro lugar na categoria de
463 protótipo do concurso Apps.edu. Afirmou também que foi apresentado em simpósio e que há
464 um trabalho na Pós-Graduação. Observou também que esses 4 jogos foram desenvolvidos em
465 um escopo de projetos de mestrado e que esses jogos foram refeitos para incluir pessoas com
466 deficiências visuais e foram trabalhados em Desktop e Mobile, pensando em
467 multidispositivos, sendo muito desafiador e interessante. A professora Joice colocou que
468 todos os jogos foram testados na Comunidade UFSCar, com participações de alunos,
469 voluntários e com parceria da Associação de Apoio ao Deficientes Visuais de Poços de
470 Caldas. O Presidente abriu a palavra aos membros para esclarecimentos e não ocorreram
471 manifestações. Seguindo para apreciação, foi aprovado por unanimidade o Relatório de
472 Atividade de Extensão “Jogos e a inclusão na educação”, sob a responsabilidade da Profa.

473 Dra. Joice Lee Otsuka (DC). O Prof. Luiz Fernando parabenizou a excelente atividade e
474 agradeceu a disponibilidade da docente em participar do CoC-CCET.
475 Nada mais havendo a tratar, às 16h10, o Presidente Prof. Dr. Luiz Fernando de Oriani e
476 Paulillo encerrou a reunião, agradecendo novamente a presença de todos. Eu, Regilene Vieira
477 Inácio, na qualidade de Secretária, lavrei a presente Ata que será assinada por mim e pelos
478 membros presentes.
479
480 Prof. Dr. Luiz Fernando de Oriani e Paulillo – Presidente _____
481 Prof. Dr. Guillermo Antonio Lobos Villagra – Vice-Presidente _____
482 CCCC Prof. Dr. Renato Bueno _____
483 CCECiv Profa. Dra. Cali Laguna Achon _____
484 CCEMa Prof. Dr. Conrado Ramos Moreira Afonso _____
485 CCEP Profa. Dra. Juliana Keiko Sagawa _____
486 CCEE Prof. Dr. Helder Vinícius Avanço Galeti _____
487 CCEMec Prof. Dr. Luis Antônio Oliveira Araujo _____
488 CCEQ Profa. Dra. Adriana Paula Ferreira Palhares _____
489 CCEs Prof. Dr. Márcio Luis Lanfredi Viola _____
490 CCM Prof. Dr. Rodrigo da Silva Rodrigues _____
491 CCQL Prof. Dr. Tiago Venâncio _____
492 CCQ Prof. Dr. Elton Fabiano Sitta _____
493 CCSI/D Prof. Dr. Delano Medeiros Beder _____
494 CCEAm/D Prof. Dr. Antonio Carlos Luperni Horta _____
495 PPGBiotec Profa. Dra. Ignez Caracelli _____
496 PPGCC Prof. Dr. Ricardo Rodrigues Ciferri _____
497 PPGCEM Prof. Dr. Leonardo Bresciani Canto _____
498 PPGEP Prof. Dr. Moacir Godinho Filho _____
499 PPGEE Prof. Dr. Luis Alberto Mijam Barêa _____

- 500 PPGEMec Prof. Dr. Carlos Eiji Hirata Ventura _____
- 501 PPGEQ Prof. Dr. Antonio José Gonçalves da Cruz _____
- 502 PPGEU Prof. Dr. Érico Masiero _____
- 503 PPGE Civ Prof. Dr. Guilherme Aris Parsekian _____
- 504 PPGF Prof. Dr. Celso Jorge Villas-Bôas _____
- 505 PPGM Prof. Dr. Luiz Roberto Hartmann Junior _____
- 506 PROFMAT Prof. Dr. Renato José de Moura _____
- 507 DC Profa. Dra. Vânia Paula de Almeida Neris _____
- 508 DECiv Prof. Dr. Alex Sander Clemente de Souza _____
- 509 DEMa Prof. Dr. Luiz Antonio Pessan _____
- 510 DEP Profa. Dra. Fabiane Leticia Lizarelli _____
- 511 DEE Prof. Dr. Claudionor Francisco do Nascimento _____
- 512 DEMec Prof. Dr. Fabricio Tadeu Paziani _____
- 513 DEQ Prof. Dr. Ruy de Sousa Junior _____
- 514 DEs Profa. Dra. Maria Sílvia de Assis Moura _____
- 515 DF Prof. Dr. Francisco Ednilson Alves dos Santos _____
- 516 DM Prof. Dr. Daniel Vendrúscolo _____
- 517 DQ Prof. Dr. Pedro Sergio Fadini _____
- 518 TA Daniel Paulo Somera _____
- 519 TA Leonildo Bernardo Pivotto _____
- 520 TA Lynne Lourenço _____
- 521 Discente Graduação Vitor Brunelli Pereira _____
- 522 Regilene Vieira Inácio – Secretária _____